



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
426011, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 5
<http://www.udmurtiya.arbitr.ru>

Определение
о включении требования в реестр требований кредиторов

г. Ижевск
27 сентября 2023 года

Дело № А71- 8984/2023
Т/5

Арбитражный суд Удмуртской Республики в составе судьи Чукавиной А.Б. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Поповой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гр. Егоровой Натальи Константиновны Удмуртская Республика, Кизнерский район, с. Саркуз (26.01.1974 г.р., ИНН 183000221584, СНИЛС 070-524-656 45) заявление Акционерного общества Ингосстрах Банк г. Москва (ИНН 7714056040, ОГРН 1027739447922) о включении задолженности в размере 75 096 руб. 49 коп. в реестр требований кредиторов должника, обеспеченной залогом имущества должника,

в отсутствие кредитора, должника, финансового управляющего, иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 11.07.2023 Егорова Н.К. признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утвержден член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» г.Казань Ардашев Степан Алексеевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 12.07.2023, в газете «Коммерсантъ» 22.07.2023.

В Арбитражный суд Удмуртской Республики 16.08.2023 поступило заявление акционерного общества Ингосстрах Банк г. Москва (ИНН 7714056040, ОГРН 1027739447922) (далее - АО Ингосстрах Банк) о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 75 096 руб. 49 коп. (из них 33 368 руб. 66 коп. основной долг, 23 660 руб. 50 коп. проценты, 16 666 руб. 77 коп. штрафы, пени, 1 400 руб. 56 коп. расходы по оплате государственной пошлины), обеспеченной залогом имущества должника.

Определением суда от 23.08.2023 заявление АО Ингосстрах Банк принято к производству. Судебное заседание по рассмотрению дела № А71-8984/2023 Т/5 назначено на 27.09.2023.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в порядке ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

От финансового управляющего поступил отзыв на заявление, в котором он указал, что возражений по требованию не имеет. Приобщен к материалам дела.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно п. 2 ст. 213.8 Закона о банкротстве для целей включения в реестр кредиторы и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании должника банкротом в порядке, установленном статьей 213.7 Закона о банкротстве.

Как разъяснено в п. 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» при исчислении предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 и пунктом 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве срока для заявления требований в деле о банкротстве гражданина следует учитывать, что по смыслу статьи 213.7 Закона информация о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации его имущества доводится до всеобщего сведения путем ее включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и публикации в официальном печатном издании в порядке, предусмотренном статьей 28 Закона о банкротстве. При определении начала течения срока на предъявление требования в деле о банкротстве гражданина следует руководствоваться датой более позднего публичного извещения.

Егорова Н.К. признана несостоятельной (банкротом) решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 11.07.2023 по делу № А71-8984/2023 (резолютивная часть от 11.07.2023). Сообщение о введении в отношении Егоровой Н.К. процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 12.07.2023, в газете «Коммерсантъ» 22.07.2023.

АО Ингосстрах Банк направило заявление в Арбитражный суд Удмуртской Республики 16.08.2023 в электронном виде посредством

системы «Мой Арбитр». Таким образом, заявление кредитора направлено в срок, установленный п. 2 ст. 213.8 Закона о банкротстве.

В силу п. 4 ст. 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном ст. 100 указанного федерального закона.

В соответствии со ст. 100 Закона о банкротстве требование кредитора о включении в реестр требований кредиторов должника направляется в суд с приложением судебного акта или иных документов, подтверждающих обоснованность этих требований.

Как следует из материалов дела, 13.05.2017 ПАО «Плюс Банк» (первоначальный кредитор) и Егорова Н.К., заключили кредитный договор № 94-00-109555-ДПА.

В качестве обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору № 94-00-109555-ДПА, Егорова Н.К. предоставила в залог Банку приобретаемый ею автомобиль марки LADA 217130 LADA PRIORA VIN:ХТА217130В0044013 двигатель 21126 2667793 год выпуска 2011.

Обязательства по выдаче кредита Банком исполнены в полном объеме. Платежи для погашения кредита должником вносились ненадлежащим образом.

Решением мирового судьи судебного участка №1 города Можги Удмуртской Республики от 20.07.2021 (производство № 2-932/2021) с Егоровой Н.К. в пользу АО «Банк СОЮЗ» (прежнее наименование АО Ингосстрах Банка) взыскана задолженность по кредитному договору от 13.05.2017 №94-00-109555-ДПА в размере 40 018 руб. 53 коп., в том числе 33 368 руб. 66 коп. основной долг, 6 649 руб. 87 коп. просроченные проценты, а также 1 400 руб. 56 коп. расходы по оплате государственной пошлины.

По состоянию на 10.07.2023 задолженность по названному кредитному обязательству составила 75 096 руб. 49 коп. (из них 33 368 руб. 66 коп. основной долг, 23 660 руб. 50 коп. проценты, 16 666 руб. 77 коп. штрафы, пени, 1 400 руб. 56 коп. расходы по оплате государственной пошлины).

В соответствии с абз. 2 п. 10 ст. 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда, в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению судом, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром. Наличие вступившего в законную силу судебного акта подтверждает обоснованность заявленного требования и освобождает от обязанности доказывать требование по праву и по размеру другими доказательствами.

Согласно ч. 3 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об

обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Как установлено из материалов дела, в связи с неисполнением обязательств по кредитным договорам, за должником образовалась задолженность, взысканная на основании решения мирового судьи судебного участка №1 города Можги Удмуртской Республики от 20.07.2021 (производство № 2-932/2021).

Из банка данных исполнительных производств, размещенных на официальном сайте ФССП России, следует, что на основании указанного судебного приказа возбуждено исполнительное производство № 93864/21/18037-ИП от 18.10.2021 46049/21/18037-СД. Задолженность по данному исполнительному производству составляет 41 419 руб. 09 коп.

Доказательств исполнения (частичной оплаты) Егоровой Н.К. решения мирового судьи судебного участка №1 города Можги Удмуртской Республики от 20.07.2021 (производство № 2-932/2021) (40 018 руб. 53 коп., в том числе 33 368 руб. 66 коп. основной долг, 6 649 руб. 87 коп. просроченные проценты, а также 1 400 руб. 56 коп. расходы по оплате государственной пошлины) не представлено.

В соответствии с частью 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии со статьей 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

Займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором (пункт 1 статьи 809 и пункт 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как указал кредитор обязательства по возврату суммы кредита и уплаты процентов не исполняются должником надлежащим образом.

Доказательств оплаты (частичной оплаты) Егоровой Н.К. предъявленной для включения в реестр требований кредиторов должника задолженности по указанным кредитным обязательствам не представлено.

Расчет задолженности проверен судом, признан верным и соответствующим условиям кредитного договора, требованиям Закона о банкротстве, возражений по требованию не заявлено, контррасчеты суду не представлены.

Как указывалось ранее, исполнение Егоровой Н.К. обязательств по кредитному договору №94-00-109555-ДПА от 13.05.2017 обеспечено залогом

имущества, а именно автомобилем марки LADA 217130 LADA PRIORA VIN:ХТА217130В0044013 двигатель 21126 2667793 год выпуска 2011.

В соответствии с п. 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

В ходе установления требований залогового кредитора при наличии судебного акта об обращении взыскания на заложенное имущество суд проверяет указанные обстоятельства, за исключением тех, которые касаются возникновения права залогодержателя.

Если заложенное имущество было из владения залогодателя, в том числе в результате его отчуждения, но право залога сохраняется, то залогодержатель вправе реализовать свое право посредством предъявления иска к владельцу имущества. В этом случае суд отказывает кредитору в установлении его требований в деле о банкротстве как требований, обеспеченных залогом имущества должника.

Согласно с сайта ГИБДД МВД России по Удмуртской Республики по состоянию на 01.08.2023 объект недвижимого имущества, являющийся предметом залога, зарегистрирован за должником.

Должником в заявлении о признании банкротом также указано, на то, что данный автомобиль находится в залоге.

Таким образом, материалами дела подтверждается, предмет залога не утрачен, имеется в наличии. Доказательств обратного суду не представлено (статья 65 АПК РФ).

Если иное не предусмотрено законом или договором, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание предмета залога и связанных с обращением взыскания на предмет залога и его реализацией расходов (ст. 337 ГК РФ).

Исследовав все имеющиеся в деле доказательства в совокупности, суд установил, что требование АО Ингосстрах Банк является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с п. 3 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов, удовлетворяются в следующей очередности: в первую очередь удовлетворяются требования

граждан, перед которыми гражданин несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, а также требования о взыскании алиментов; во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору; в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами.

Принимая во внимание вышеизложенное, и учитывая, что предмет залога не утрачен, требование АО Ингосстрах Банк следует признать обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника, в размере 75 096 руб. 49 коп. (из них 33 368 руб. 66 коп. основной долг, 23 660 руб. 50 коп. проценты, 16 666 руб. 77 коп. штрафы, пени, 1 400 руб. 56 коп. расходы по оплате государственной пошлины), в составе требований обеспеченным залогом автомобиля.

Руководствуясь 184-187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 100, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Удмуртской Республики

ОПРЕДЕЛИЛ:

включить требования Акционерного общества Ингосстрах Банк г. Москва (ИНН 7714056040, ОГРН 1027739447922) в реестр требований кредиторов Егоровой Натальи Константиновны Удмуртская Республика, Кизнерский район, с. Саркуз (26.01.1974 г.р., ИНН 183000221584, СНИЛС 070-524-656 45) по кредитному договору от 13.05.2017 № 94-00-109555-ДПА в размере 75 096 руб. 49 коп., из них 33 368 руб. 66 коп. основной долг, 23 660 руб. 50 коп. проценты, 16 666 руб. 77 коп. штрафы, пени, 1 400 руб. 56 коп. расходы по оплате государственной пошлины, с очередностью удовлетворения в составе третьей очереди в составе требований обеспеченных залогом принадлежащего должнику автомобиля: марки LADA 217130 LADA PRIORA VIN: ХТА217130В0044013 двигатель 21126 2667793 год выпуска 2011.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Пермь, через Арбитражный суд Удмуртской Республики.

Судья

А.Б. Чукавина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 17.04.2023 3:10:00
Кому выдана Чукавина Анна Борисовна